RUGBI

Comentarii la ultima etapă

● MAI MULTĂ ATENȚIE TACTICĂ! ● CE SE ÎNTÎMPLĂ CU CONSTRUCTORUL BÎRLAD? ● REZULTATELE ÎN CATEGORIA B

Rotaru (C.F.R. Grivița Roșie) încearcă să străpungă apărarea adversă. Fază din meciul C.F.R. Grivița Roșie-C.C.A.

(Foto: V. Bageac)

● Etapa de duminică a campionatului categoriei A a fost dominată de cele două partide tradiționale dintre echipele bucureștene (C.F.R. Grivița Roșie — C.C.A. și Dinamo — Constructorul) care, de altfel, se și află pe primele patru locuri ale clasamentului. Era de presupus că din confruntarea acestor formații, din care fac parte majoritatea titularilor echipei reprezentative, să rezulte spectacole de calitate. Cu toate acestea, cele două partide n-au depășit cadrul modest al unor întîlniri obișnuite, jucătorii nu au oferit acel „festival" rugbistic, la care eram îndreptățiți să sperăm...

De ce aceasta? Pentru că două echipe (C.F.R. și Dinamo), care — teoretic cel puțin — se prezentau cu șanse sporite de victorie, n-au fost în măsură să combată tactica defensiv-destructivă a adversarilor lor (C.C.A. și, respectiv, Constructorul). Iată încă un exemplu, care demonstrează că adesea echipele mai tehnice nu reușesc să contracareze jocul formațiilor decise să adopte o tactică de apărare. Această slăbiciune în orientarea echipelor tehnice poate avea — așa cum s-a văzut și în partidele etapei a XIII-a — chiar urmări neașteptate, pentru că atît C.C.A., cît și Constructorul au trecut, pe rînd, pe lîngă victorie... Deci, atenție antrenori! Alegeți mai bine tactica în funcție de adversar, pentru a putea deja pe loc intențiile acestuia de a vă „strica" jocul!

● În ultimul timp, formația bîrlădeană, Constructorul, îngrijorează prin comportarea sa pe acei care îi urmăresc cu simpatie evoluția în prima categorie. Într-adevăr, scorul astronomic (0—43) cu care a pierdut la Cluj, are darul de a constitui un semnal de alarmă pentru conducerea secției respective. Neavînd un lot suficient de omogen și cu multe indisponibilități în echipă (Melinte, Balcan, Paiu, Călin, Giugiuc), bîrlădenii n-au putut alinia decît... 13 jucători! Situația aceasta, la care se adaugă, desigur, și o descurajare de moment, a determinat înfrîngerea la asemenea proporții. Ar fi de dorit ca conducerea asociației sportive Constructorul din Bîrlad să analizeze situația pentru a înlătura greutățile din fața echipei și a readuce curajoasa formație bîrlădeană la comportarea frumoasă din turul campionatului.

● În urma etapei de duminică, formația C.F.R. Grivița Roșie continuă să rămînă singura echipă neînvinsă. Să recunoaștem că avem de a face cu o performanță puțin obișnuită. În afară de formația feroviară, în lupta pentru titlu, se mai află — în principal — și echipa Dinamo, situată la numai două puncte de lider. Meciul direct dintre aceste formații, din ultima etapă, va decide — probabil — titlul de campioană.

Iată, de altfel, cum arată clasamentul:

1. C.F.R. Grivița Roșie	13	10	3	0	153: 42	36
2. Dinamo	13	9	3	1	168: 43	34
3. C.C.A.	13	9	2	2	162: 42	33
4. Constr. Buc.	13	8	3	2	81: 56	32
5. Progresul	12	7	1	4	105: 58	27
6. Știința Cluj	13	4	1	8	95:168	22
7. C.S.M.S. Iași	13	2	3	8	37: 90	20
8. Știința Tim.	13	1	4	8	45: 80	19
9. Constructorul Bîrlad	13	2	1	10	49:205	18
10. Metalul M.I.G.	12	1	1	10	25:136	15

● Duminică a luat sfîrșit turneul final (pe Capitală) al echipelor de juniori. A cîștigat Constructorul (antrenor D. Ionescu), care în ultima etapă a învins Știința cu 27—0. Pe locurile următoare s-au clasat echipele: C.F.R. Grivița Roșie, Sirena și Cetatea Bucur. Toate patru s-au calificat în turneul final pe țară.

● Iată cîteva rezultate din categoria B: A.S.A. Sibiu—Chimia Tîrnăveni 3—3 (3—3), Utilajul Petroșani — C.F.R. Timișoara 16—22 (13—6), Petrol Chimie — Petrolul Ploești 6—6 (3—3), C.F.R. Cluj — Știința Petroșani 0—6 (0—0), Dinamo Milița — Metalul M.I.G. II 6—5 (6—0), Aeronautica — Zimbrul Tecuci 0—3 (0—3), A.S.A. Ploești—Meteorul 0—3 (0—3), Progresul F. B. Galați — C.F.R. Buzău 20—0 (9—0).

TENIS

„Cupa de toamnă" în note și comentarii

Seria competițiilor importante ale sezonului în aer liber a luat sfîrșit joi cu ultimele întîlniri ale „Cupei de toamnă". Și ca la orice final de „stagiune", cei mai mulți dintre participanți s-au prezentat bine pregătiți, dornici de a-și arăta cunoștințele acumulate de-a lungul anului. Nu e de mirare, deci, că am asistat la jocuri de bună calitate, numărul celor reușiți la examen fiind destul de mare. Nu ne referim numai la învingătorii competiției sau la cîștigătorii celor 8 grupe masculine și 4 feminine, ci și la mulți dintre învinșii acestora, care au demonstrat că sînt în real progres.

Mai întîi, cîteva cuvinte despre cîștigătorul probei masculine, Ion Țiriac. La a doua victorie asupra lui Gh. Viziru (în competiții oficiale), tînărul nostru campion ne-a demonstrat din nou calitățile sale, combativitatea și dîrzenia. Totodată, el continuă să facă pași înainte în desăvîrșirea tehnicii sale. Astfel, Țiriac și-a îmbunătățit al doilea serviciu, este mai sigur pe voleuri și smeciuri. El ni s-a părut mai bine pus la punct cu pregătirea fizică, deși la acest capitol rămîne încă deficitar.

Alți trei jucători din generația tînără, care s-au făcut remarcați, au fost Șt. Georgescu, G. Bosch și V. Serestes. Mai ales primul, care a arătat și tendință spre joc ofensiv. Din păcate, acest jucător are o serie de deficiențe, caracteristice — de altfel — și altor tenismani fruntași. În cursul aceluiași meci, el reușește acțiuni excelente, pentru ca apoi imediat să comită greșeli elementare. Asemenea fluctuații le-au manifestat chiar și primele noastre rachete, Țiriac și Gh. Viziru, precum și majoritatea participantelor la întrecerea feminină. Principalul defect al lui Georgescu este însă acela că el nu se concentrează în momentele decisive ale partidei. De pildă, în setul cinci al meciului cu Țiriac, cînd trebuia să-și adune toate rezervele de energie pentru a încerca să treacă de un adversar în evidentă dificultate, el a început să joace ușor — ca la o demonstrație — trezindu-se apoi condus cu 4-1... Ca să nu mai vorbim de meciul pierdut la Bosch, în care a fost de nerecunoscut.

Un alt exemplu foarte concludent în această privință îl constituie Irina Ponova. Este regretabil că o jucătoare de tenis cu o tehnică atît de bună și forță în lovituri, să nu poată înscrie performanțe pe măsura posibilităților ei. Inconstanța, insuficienta concentrare — iată două lacune care frînează încă ascensiunea multora dintre tenismanii noștri cei mai buni.

Un nou nume și-a făcut loc în ierarhia tenisului nostru feminin. Tînăra jucătoare din Pitești, Mina Ilina s-a clasat pe locul 5, învingînd pe toate adversarele sale din grupa secundă, după ce fusese la un pas de victorie (în eliminatorii) și în fața campioanei țării, Julieta Namian. În vădit progres și cu un joc ofensiv, ea a întrecut printre altele pe fosta campioană Ecaterina Horșa și recenta cîștigătoare a „Cupei 7 Noiembrie", Eleonora Roșianu.

Nu putem încheia aceste scurte considerații fără a sublinia două exemple demne de urmat, oferite de jucători cu state de serviciu mai vechi. Ne gîndim la Eva Stănescu și Gh. Viziru. Cîștigătoarea întrecerii feminine oferă (pentru a cîta oară?...) un adevărat model de comportare sportivă, mereu la punct cu pregătirea, suplinind cu elanul și dîrzenia insuficiențele de ordin tehnic. Eva Stănescu luptă cu aceeași ardoare indiferent de rezultat sau de adversara din față. Și al doilea exemplu de sportivitate: Gh. Viziru. În meciul cu Țiriac, — deși accidentat în setul trei — el a rămas pe teren — „uitînd" pentru moment de diagnosticul medicului — pentru a duce pînă la capăt o luptă în care, practic, nu mai avea nici o șansă.

C. COMARNISCHI
RADU VOIA

ABONAȚI-VĂ PE ANUL 1960
la revista ilustrată

SPORT

Abonamentele se fac de către difuzorii de presă din întreprinderi și instituții, de către factorii poștali, la oficiile poștale, la agențiile poștale și la chioșcurile de difuzare a presei.

VOLEI

Două formații noi în lotul echipelor fruntașe: Tractorul Or. Stalin (băieți) și Știința Cluj (fete)

Meciurile ultimei etape a campionatelor categoriei A au opus — în general — formații aflate la cele două extremități ale clasamentelor. Aceasta constituie de altfel o explicație, nu însă și singura, a faptului că cele mai multe jocuri nu au necesitat mai mult de trei și rareori, patru seturi pentru a decide pe învingător. Singura echipă cîștigătoare în 5 seturi a fost valoroasa, dar mereu inconstanta, formație masculină Dinamo București, care a primit o replică neașteptat de dîrză din partea studenților timișoreni.

Diferența valorică dintre echipele participante, atît în campionatul masculin cît și în cel feminin a început să-și spună cuvîntul De pe acum se profilează formațiile care concurează cu șanse egale la titlurile de campioane. La băieți: Rapid, Cetatea Bucur, Dinamo și Știința Cluj, iar la fete: Rapid, Someșul Cluj, Dinamo și C.P. București. Pe lîngă acestea, primele etape ne-au oferit și o frumoasă surpriză: două „nume noi" în lotul echipelor fruntașe. Este vorba de echipa masculină Tractorul Or. Stalin și de cea feminină Știința Cluj, care prin completarea loturilor cu cîteva elemente valoroase au devenit formații redutabile.

Celelalte echipe, unele cu loturi neomogene (C.C.A., Victoria — la băieți, Metalul M.I.G., Progresul Buc. — la fete) sau altele cu o insuficientă pregătire tehnico-tactică — și chiar fizică se complac în a juca — cel puțin deocamdată — un rol secundar. Să sperăm — și ar fi chiar de dorit — ca în etapele ce urmează, echipele în cauză să dovedească un interes mai mare pentru pregătirea lor, astfel ca în întîlnirile lor cu formațiile fruntașe să nu mai fie considerate — nici chiar teoretic — dinainte învinse (ad. v.). Iată clasamentele:

CATEGORIA A MASCULIN

1. Rapid Buc.	3 3 0	9-0 (135: 52)	6
2. Tractorul Or. St.	3 3 0	9-1 (150:101)	6
3. Cetatea Bucur	3 3 0	9-3 (165: 98)	6
4. Știința Cluj	2 2 0	6-1 (100: 70)	4
5. Dinamo Buc.	2 2 0	6-3 (129:102)	4
6. Utilajul Petroșani	3 1 2	6-6 (149:154)	4
7. Știința Tim	3 1 2	5-6 (120:140)	4
8. Victoria Buc.	3 1 2	4-6 (117:137)	4
9. C.C.A.	3 1 2	3-8 (129:150)	4
10. Constructorul Buc.	3 0 3	2-9 (88:153)	3
11. Știința Galați	3 0 3	1-9 (87:149)	3
12. Politehnica Or. St.	3 0 3	1-9 (85:148)	3

FEMININ

1. Dinamo București	3 3 0	9-1 (147: 59)	6
2. Rapid București	3 3 0	9-1 (150:105)	6
3. Someșul Cluj	3 3 0	9-2 (159: 89)	6
4. Știința Cluj	3 2 1	8-4 (149:143)	5
5. C. P. București	3 2 1	7-4 (144:123)	5
6. Progresul București	3 2 1	7-5 (152:124)	5
7. Voința Or. Stalin	3 1 2	5-7 (124:158)	4
8. Metalul M.I.G.	3 1 2	4-7 (135:136)	4
9. Voința Sibiu	3 1 2	3-6 (77:129)	4
10. Petrolul Constanța	3 0 3	2-9 (117:150)	3
11. Știința Timișoara	3 0 3	1-9 (60:147)	3
12. Progresul Târgoviște	3 0 3	0-9 (82:127)	3

CATEGORIA B
SERIA I

1. Feroviarul Constanța	5 4 1	12- 8	9
2. Voința București	5 3 2	12- 8	8
3. C.S.M.S. Iași	5 3 2	13-10	8
4. Petrolul Ploești	5 3 2	10- 8	8
5. Știința București	5 3 2	13-12	8
6. Voința Bacău	5 2 3	9-11	7
7. A.S.A. Marina Constanța	5 1 4	10-14	6
8. Voința Suceava	5 1 4	6-14	6

SERIA A II-A

1. Dinamo Tg. Mureș	5 4 1	13-10	9
2. Șoimii Orașul Dr. P. Groza	5 3 2	12- 8	8
3. Dinamo Oradea	5 3 2	13- 9	8
4. C.S. Craiova	5 3 2	11- 8	8
5. I.C. Arad	5 3 2	11- 8	8
6. C.S.M. Baia Mare	5 3 2	12- 9	8
7. Voința Sibiu	5 1 4	5-13	6
8. A. S. Armata Rm. Vîlcea	5 0 5	4-15	5

Cursa s-a terminat... Florentina Rambosec (mijloc) își îngăduie cîteva momente de relaxare

LUPTE

Prima etapă, primele surprize!

Ieri a început returul campionatului de lupte clasice pe echipe. Cea mai mare surpriză o constituie comportarea neașteptat de bună a gălățenilor (aflați pe penultimul loc în clasament) care au reușit să-i facă pe lugojeni... k.o.! Ambele echipe erau angrenate în lupta pentru evitarea retrogradării. La Reșița, localnicii după ce au fost învinși de dinamoviștii bucureșteni, au făcut un tur de forță și au reușit să depășească pe Rapid Oradea și Dinamo Satu Mare. Lista surprizelor este completată de buna comportare a timișorenilor care, din cauza indisponibilităților au prezentat o echipă de „mîna a doua", cu care totuși au reușit să smulgă o victorie în fața echipei bucureștene Cetatea Bucur. Despre comportarea celorlalte echipe și a luptătorilor vom reveni în numărul nostru de mîine.

GALAȚI 25 *(Prin telefon)*. — Rezultate: C.C.A. București cu Voința Lugoj 15—1, cu C.S.M. Galați 10—6, cu Constructorul Cluj 14—2. C.S.M. Galați cu Voința Lugoj 12—4, cu Constructorul Cluj 11—5. Constructorul Cluj cu Voința Lugoj 9—5. Cei mai buni luptători ai grupei: O. Lustig, P. Popescu și T. Tarbă (toți C.C.A. Buc.), Zinopol și Croitoru (ambii Galați). *(V. Barba — coresp.)*.

REȘIȚA 25 *(Prin telefon)*. — Rezultate: Dinamo București cu C.S.M. Reșița 16—0, cu Rapid Oradea 16—0, cu Dinamo Satu Mare 15—1. C.S.M. Reșița cu Dinamo Satu Mare 10—6, cu Rapid Oradea 13—3. Dinamo Satu Mare cu Rapid Oradea 12—4. Cele mai frumoase meciuri: D. Vlădescu (Satu Mare) cu Gh. Szabad (Buc.), Jula Tiberiu (Satu Mare) cu Ion Cefan (Oradea) și Bolocan Marin (Reșița) cu același Ion Cefan, o autentică speranță a luptelor clasice. *(Gh. Dobrescu — coresp.)*.

TIMIȘOARA 25 *(Prin telefon)*. — Rezultate: C.F.R. Timișoara cu Cetatea Bucur Buc. 9—7, cu Voința Tg. Mureș 12—4, cu A. S. Muncitorul Lugoj 7—7. Cetatea Bucur cu Voința Tg. Mureș 12—4, cu A. S. Muncitorul Lugoj 8—8. A. S. Muncitorul Lugoj cu Voința Tg. Mureș 9—7. S-au evidențiat N. Nistor și I. Schuster (ambii de la Timișoara) și Paul Vatrici (București). *(Iosif Schimerling — coresp.)*.

NATAȚIE

Explicația unui succes!

Iată că, după trei săptămîni de reacomodare cu piscina acoperită de la Floreasca, înotătorii din Capitală au încercat din nou, la sfîrșitul săptămînii trecute, emoția... startului, deschizînd astfel, în mod oficial, stagiunea de toamnă.

Ce și-a notat în carnetul său după ultima probă cronicarul sportiv, prezent și el la întreceri?

Să sistematizăm: a) Participare numeroasă, în ciuda celor două absențe nemotivate (cluburile Dinamo și Știința Buc.); b) Victoria, pe echipe, pe deplin meritată a C.C.A., care a prezentat un lot mai omogen ca valoare: seniori, juniori și copii; c) Un progres substanțial al celor mai mici dintre înotători. Și cîteva exemple: **Monica Munteanu** (29,1 — 33,33 m fluture), **Adriana Davidovici** (29,4 — 33,33 m fluture), **Sabina Dobreanu** (29,5 — 33,33 m fluture), **M. Zager** 22,7 — 33,33 m fluture), **Voichița Novac** (29,1 — 33,33 m bras), **Ani Kraus** (29,2 — 33,33 m bras) și juniorul **Ion Condiescu**, cu 2:53,8 pe 200 m bras;) Stil mult îmbunătățit și, ca urmare, un nou record personal al **Florentinei Rambosec** pe 200 m bras: 3:08,1 — a doua performanță a anului. Dar, această concluzie intenționat lăsată la urmă, se cere puțin dezvoltată, deoarece rîdică, după părerea noastră, o problemă foarte importantă și anume: **aportul pe care trebuie să-l aducă maeștrii sportului în acțiunea de creștere a cadrelor tinere, la disciplina sportivă care i-a consacrat.**

În sportul natației, din păcate, un singur maestru al sportului (Mihai Mitrofan) contribuie cu cunoștințele sale, cu experiența sa acumulată de-a lungul anilor, în mod satisfăcător la creșterea elementelor tinere. Una din elevele sale este înotătoarea Florentina Rambosec (15 ani), performera ultimului concurs. Cu numai un an în urmă, însă, puțini antrenori mai sperau într-un reviriment al acestei tinere înotătoare. Era o lipsă de coordonare în stilul folosit de fosta recordmană a micilor brasiste, care explica scepticismul unor antrenori. Numai că maestrul sportului, Mihai Mitrofan (specialist în probele de bras) era de altă părere. Și a început — în timpul său liber — să lucreze intens împreună cu noua sa elevă. În cîteva luni, stilul Florentinei Rambosec „supără" din ce în ce mai puțin ochiul fin al specialistului. Un „cronometru", luat în vară, o arăta în sensibil progres și în proba clasică de 200 m bras. Duminică, însă, Florentina Rambosec a întrecut așteptările tuturor, mai puțin pe cele ale antrenorului ei, timpul de 3:08,1 în care parcursese distanța reflecta, într-adevăr, sallul calitativ înregistrat de Florentina Rambosec într-un singur an. „Noua performanță realizată de eleva mea mă bucură, ne-a spus maestrul sportului Mihai Mitrofan. Nu voi spune, însă, o noutate afirmînd că „greul" de-abia de acum încolo începe. La 15 ani, cît numără Florentina Rambosec, timpul de 3:08,1 este satisfăcător, dar el va putea fi depășit cu încă foarte multe secunde".

GH. NICOLAESCU